

MORI B*, BAGLIACCA M.*, CHIARCOSI M.**, ROMBOLI I.*: PERFORMANCES RIPRODUTTIVE DELLA PERNICE ROSSA ALLEVATA IN LIGURIA. PRIMA NOTA: LA DEPOSIZIONE ANTICIPATA INDOTTA — REPRODUCTIVE PERFORMANCES OF THE RED PARTRIDGE REARED IN LIGURIA. 1st NOTE: THE ADVANCED LAY PERIOD (* *Cattedra Zooculture, Istituto Zootechnica, Università Pisa* - ** *Veterinario 18° USL*)

Estratto da
Atti della Società Italiana delle Scienze Veterinarie
Vol. XXXVII - 1983

MORI B*, BAGLIACCA M.*, CHIARCOSSI M.**, ROMBOLI I.*: PERFORMANCES RIPRODUTTIVE DELLA PERNICE ROSSA ALLEVATA IN LIGURIA. PRIMA NOTA: LA DEPOSIZIONE ANTICIPATA INDOTTA — REPRODUCTIVE PERFORMANCES OF THE RED PARTRIDGE REARED IN LIGURIA. 1st NOTE: THE ADVANCED LAY PERIOD (* Cattedra Zoocoltura, Istituto Zootecnica, Università Pisa - ** Veterinario 18° USL)

Riassunto.

Sono state studiate le performances riproduttive di due gruppi di pernici rosse mantenute nelle stesse condizioni sperimentali ma con fotoperiodo differente. I risultati indicano che tale tecnica non varia la produttività delle coppie.

Materiale e metodi.

Sedici coppie di pernici (*Alectoris rufa*) scelte a caso tra soggetti controllati nel primo anno di deposizione durante il quale la produzione era comparabile sono state suddivise in due gruppi sperimentali. Il primo gruppo è stato sottoposto ad un programma di stimolazione luminosa tale da fornire agli animali la quantità di luce che avrebbero ricevuto naturalmente il mese successivo addizionata di un'ora. Il secondo gruppo è stato mantenuto a luce naturale.

Il 10 gennaio 1983 gli animali sono stati collocati sotto una tettoia in plastica trasparente e si è iniziata per entrambi i gruppi l'alimentazione da riproduzione (*). Il 31 gennaio si è quindi iniziato sul gruppo sperimentale il trattamento di induzione alla deposizione. Con l'inizio della deposizione si è provveduto giornalmente alla raccolta delle uova prodotte da ciascuna coppia ed alla loro incubazione distinta fra i due gruppi ed effettuata settimanalmente. Contemporaneamente per tutto l'arco della prova sono stati rilevati i valori di temperatura max. e min. e di U.R. delle ore 12,00.

Risultati.

Il trattamento effettuato ha permesso di ottenere un anticipo di deposizione nelle pernici a fotoperiodo artificiale di 44 giorni rispetto ai controlli benché nel primo periodo i valori delle temperature risul-

(*) Composizione chimica della miscela impiegata: S.S. 88,03; Protidi gr. (S.S.) 21,10; Lipidi gr. (S.S.) 4,77; Fibra gr. (S.S.) 5,40; Ceneri (S.S.) 10,43; E.I. (S.S.) 58,30.

tassero inferiori rispetto a quelli considerati ottimali per la riproduzione (figura n. 1).

La deposizione anticipata sembra non avere influenzato il numero di uova prodotte per coppia e la percentuale di schiusa mentre il periodo riproduttivo è risultato più breve nei trattati ($P < 0,01$) (tabella n. 1). Un'osservazione interessante risulta infine dal numero di uova trovate rotte imputata alla accidentale permanenza delle stesse nella zona di stazionamento degli animali che si verifica in alcuni casi e che indica che le gabbie di tipo standard da noi utilizzate necessitano di ulteriori perfezionamenti.

Conclusioni.

I risultati conseguiti in questa prova indicano che la deposizione anticipata della pernice rossa, con il solo intervento sul fotoperiodo, non comporta variazioni nelle performances riproduttive delle coppie eccettuato per una concentrazione del periodo riproduttivo. Sembra possibile pertanto affermare che tale pratica risulti utile dal punto di vista gestionale lasciando inoltre aperta la possibilità — previa verifica sperimentale — di ottenere più cicli di deposizione annuali agendo sul solo fotoperiodo.

Tabella n. 1 - Effetto del trattamento luminoso di induzione sulle caratteristiche del ciclo riproduttivo della pernice rossa (*Alectoris rufa*).

Table no. 1 - The effect of experimental light-treatment on red partridge reproductive cycle (*Alectoris rufa*).

R I L I E V I T R A I T T I	GRUPPO SPERIMENTALE EXPERIMENTAL GROUP		C O N T R O L L O C O N T R O L	
	Media Avg.	Dev. S. S. Dev.	Media Avg.	Dev. S. S. Dev.
Produzione uova per coppia n. (# coppie) Eggs production (Eggs/Brace n. brace #)	29,75 a	2,9785	29,25 a	4,7317
Giorni da inizio trattamento to a 1° uovo (8 coppie) n. Days to 1 st egg following Light treatment n.	45,75 a	7,9825	67,83 b	6,7440
Durata ciclo deposizione Numero di giorni Lay-period persistence Number of days	69,00 a	1,6900	74,25 b	4,6828
Uova rotte Broken eggs	3,76 a		3,42 a	
Schiusa Hatchability	82,97 a		84,07 a	

A lettere diverse sulle file corrispondono differenze significative per $P < 0,01$
Different superscripts with rows are significantly different ($P < 0,01$)

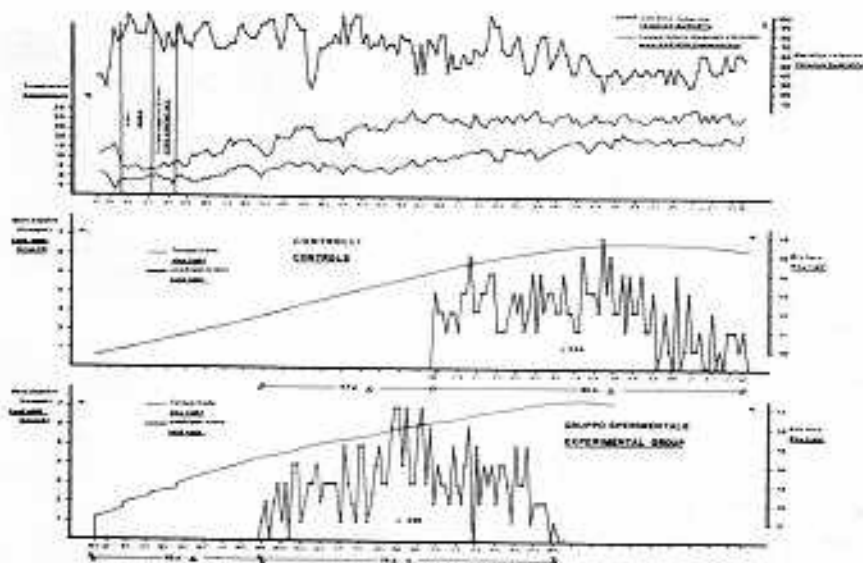


Fig. 1 - Cicli di deposizione.

Variazioni meteorologiche e fotoperiodo rilevato.

Fig. 1 - Cycles of egg production.

Ecological conditions and photoperiods observed.

BIBLIOGRAFIA — Follet B. X., Davies D. T. (1975); Symp. Zool. Soc. Lond. n. 35: 199-224. — Ghigi S. (1968); Ed. Agr. BO. — Hermes J. C. et All. (1981); Poul. Sci., 60: 1668. — Leporati L. (1970); Ed. Agr. BO. — Lison L. (1961); Ed. Ambrosiana MI. — Lofts B. (1975); Symp. Zool. Soc. Lond. n. 35: 177-197. — Perez Y., Perez F. (1972); VII Int. Con. Munich: 1080-1081. — Vandepopulier J. M. et All. (1967); Poul. Sci. 46: 1331. — Woodard A. E. et All. (1969); Poul. Sci., 49: 713-717. — Woodard A. E. et All. (1978); Poul. Sci., 57: 298-300. — Woodard A. E. et All. (1981); Poul. Sci., 60: 2006-2009.